

מדינת ישראל

משרד החקלאות ופיתוח הכפר

מינהל המחקר החקלאי / מרכז וולקני

ועדת המכרזים המשרדית למסחור ידע

דרך המכבים ת.ד. 6 בית דגן 50250 טל': 03-9683774 פקס: 03-9683795

.....

11 קופיה דוד גרנות-אולגה-קידום-מסחור ידע 2016

תאריך: 21.3.16

פרוטוקול ועדת מסחור ידע

פטור מס' (פנימי): 00207

נושא: התקשרות עם קופיה לניהול ומסחור פרויקט של דוד גרנות בנושא SPV וביומסה.

שם החברה/הספק: קופיה חקלאות ומזון בע"מ ע.מ./ח.פ.: 550256291

שווי ההתקשרות (לא למסום):

מחקר:

תמלוגים:

תקופת ההתקשרות: כל זמן שיש קניין רוחני בתוקף

תקנת פטור: (34)3

דיון

מנהל המחקר עבד על הפרויקט עם חברת [REDACTED] כשדובר על פרויקט פיתוח ומסחור ובענין זה. נחתם MOU מס' [REDACTED] אך הפרויקט הופסק ביוזמת החברה עקב חוסר יכולת של החברה להמשיך את מימונו. המחקר במנהל התקדם (במימון עצמי) וכיום הפרויקט לא דורש המשך פיתוח אלא מוכן למסחור. לאחר הפסקת שתי"פ עם [REDACTED] הפרויקט הוצג לגורמים נוספים במטרה למצוא גוף שימשיך את מסחור הפרויקט.

היו מספר גופים להם הוצגה הטכנולוגיה:

[REDACTED] - החליטו שאינם מעוניינים.

[REDACTED] - הוצעו על ידם תנאים שאינם טובים.

[REDACTED] - יזם שהיה מעוניין בפרויקט, אך במהלך דיונים אתו הגענו למסקנה שהמודל שמציע אינו מתאים וגם אין לו רקע מקצועי כדי לקדם את הנושא.


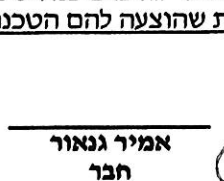
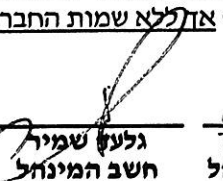
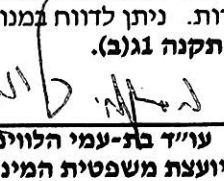

[REDACTED] - יזם נוסף שהתעניין במסחור הפרויקט אולם התברר כי הינו חסר רקע מקצועי מתאים.

[REDACTED] - לאור ניסיון בשתי"פ עם החברה אנו יודעים להגיד בוודאות שיש לחברה ניסיון בתחום הרלבנטי. לחברה קשרים עם חברות בינלאומיות אשר עתידות להיות שותפים אסטרטגיים למסחור הפרויקט. לקראת החלטת החברה להיכנס לפרויקט נעשה ע"י החברה הליך של דו דיליגנס במהלכה הטכנולוגיה הוצגה למספר חברות אשר עתידות להיות שותפים במסחור הטכנולוגיה.

קידום מבקשת לאשר את ההתקשרות עם החברה הנ"ל בהתאם לסעיף (34)3 אחרי שנבחנו על ידם גורמים חלופיים כפי שנאמר.

החלטה

הוועדה שוכנעה כי "קידום" בחרה את החברה הנ"ל לאחר שבחנה מספר גורמים כנדרש ממנה על פי תקנה (34)3 ומאשרת את ההתקשרות. ניתן לדווח במנוף אך ללא שמות החברות שהוצעה להם הטכנולוגיה דללא פרטים מסחריים. וזאת על פי תקנה 1ג(ב).

				
יעקב מנעלם נציג יחידת קידום	אמיר גנאור חבר	גלעד שמיר חשב המינהל	עו"ד בת-עמי הלוינג' יועצת משפטית המינהל	אריה רגב מ"מ יו"ר הוועדה

טופס: "חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ"

יש למלא את השדות המסומנים באדום בלבד

משרד החקלאות	מינהל המחקר החקלאי
יחידה מזמינה/מכון:	קידום
תאריך חוות דעת:	7 מרץ, 2016
בקשה מס' (פנימי):	00807

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה (29)3 / (31)3 לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

האם קיים בנושא ההתקשרות מכרז חשכ"ל: כן לא

סוג ההתקשרות:

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	Copia Agro & Food Technologies Fund L.P
מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	550256291
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	ללא אכסיון
תקופת ההתקשרות:	ממועד חתימת ההסכם וכל עוד יש מסחור זכויות IP בתוקף

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה) = מפרט טכני

הנושא: ניהול ומסחור פרויקט בנושא SPV וביומסה העבודה על הפרויקט התחילה עם [REDACTED] כשדובר על פרויקט פיתוח ומסחור. נחתם בנושא MOU מס' [REDACTED] אך הפרויקט הופסק ביזמת החברה עקב חוסר יכולת של החברה להמשיך את מימונו.

בינתיים המחקר במנהל התקדם וכיום הפרויקט לא דורש המשך פיתוח אלא מוכן למסחור. עוד במסגרת שת"פ עם [REDACTED] החברה חתמה על רישיון משנה עם חב' [REDACTED] לצורך יישום הטכנולוגיה בתירס.

לאחר הפסקת שת"פ עם [REDACTED] הצגנו את הפרויקט לגורמים נוספים במטרה למצוא גוף שימשיך את מסחור הפרויקט.

היו מספר גופים אתם התקדמו:

גורם א' – יזם שהיה מעוניין בפרויקט, אך במהלך דיונים אתו הגענו למסקנה שהמודל שמציע אינו מתאים וגם אין לו רקע מקצועי כדי לקדם את הנושא.

גורם ב' – יזם נוסף שהתעניין במסחור הפרויקט שגם לו היה חסר רקע מקצועי וגם התברר כלא

אמין.

קופיה – לאור ניסיון בשת"פ עם החברה אנו יודעים להגיד בוודאות שיש לחברה ניסיון בתחום הרלבנטי. לחברה קשרים עם חברות בינלאומיות אשר עתידות להיות שותפים אסטרטגיים למסחור הפרויקט. לקראת החלטת החברה להיכנס לפרויקט נעשה ע"י החברה הליך של דו דיליג'נס במהלכה הטכנולוגיה הוצגה למספר חברות אשר עתידות להיות שותפים במסחור הטכנולוגיה.

במקביל סוכם גם שקופיה תמשיך לנהל את רישיון המשנה עם וכלל שיהיו הכנסות מישום הטכנולוגיה על ידי [REDACTED] ישולמו תמלוגים רואים בקופיה ספק יחיד בנסיבות העניין אחרי שנבחנו גורמים חלופיים כפי שנאמר.

- למען הסר ספק מובהר בזאת כי השגה שתתקבל, ככל שתתקבל, תיבחן לאור המפרט הטכני והנימוקים המתוארים בפסקה הבאה ובחינת הנסיבות הרלוונטיות.

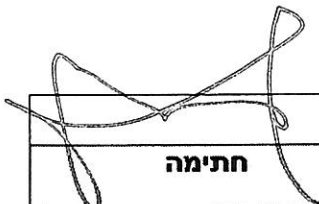
נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

לאור הנימוקים שמניתי לעיל אנו מבקשים לערוך ההתקשרות בהליך פטור ממכרז. חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

	סגנית מנהל קידום	אולגה טרנופולסקי
חתימה	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית